MAGISTER TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS JANABADRA

# RENCANA STRATEGIS (2016-2026)

DAN PROGRAM TAHUNAN BESERTA INDIKATOR KINERJA KEGIATAN

2016

# KATA PENGANTAR

Program Studi (PS) Magister Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Janabadra (MTS FT UJB) Yogyakarta didirikan pada tahun 2011, dan mendapatkan ijin penyelenggaraan oleh DIKTI nomor 214/E/O/2011 tanggal 30 September 2011. PS ini didirikan atas beberapa pemikiran antara lain: (1). PS strata S1 Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Janabadra telah terakrditasi B, sehingga telah memenuhi syata untuk mendirikan PS S2 Teknik Sipil, (2). Kebutuhan lulusan S1 Teknik Sipil (khusunyanya alumni Universitas Janabadra) untuk melanjutkan ke jenjang yang lebih tinggi (S2) dirasakan mulai diperlukan, (3). Adanya peluang pasar di PS studi ini karena meningkatnya kebutuhan tenaga-tenaga ahli strata 2, dan (4). Perlunya wadah untuk eksistensi tenaga-tenaga pengajar yang telah memenuhi kualifikasi untuk mengajar di jenjang S2. Pendiriaan PS ini diharapkan dapat memberikan kontribusi positif baik ke dalam lingkungan Universitas Janabadra sendiri maupun ke masyarakat luas.

Dalam usianya yang masih saat muda, program utama PS ini adalah melengkapi segala hal yang telah disiapkan untuk kelancaran kegiatan akademik pada saat awal pendiriannya. Untuk dapat mengkapi segala kebutuhan kegiatan akademik, maka PS melakukan evaluasi diri untuk menemukenali kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman yang dihadapi PS. Hal ini tentu dilakukan agar PS dapat menjadi PS yang berkelanjutan dan menghasilkan produk kegiatan akademik yaitu lulusan yang berkualitas. Hasil evaluasi diri merupakan cerminan kesiapan PS untuk berjalan menuju masa depan.

Rencana Strategis (Renstra) ini disusun untuk memberikan gambaran arah tujuan PS dan kesesuaiannya denga (1) visi, misi, tujuan dan sasaran, (2) ke-tata pamong-an, (3) mahasiswa dan lulusan, (4) kurikulum yang diterapkan, (4) sistem pendanaan, dan (5) penelitian serta pengabdian masyarakat. PS yang berkualitas tentunya dapat memberikan kaitan benang merah antar ke 5 unsur tersebut. Keterkaitan unsur tersebut merupakan indikator keberhasilan PS. Secara umum keterkaitan antar unsur adalah bahwa PS lebih diarahkan pada menghasilkan

lulusan yang profesional dibidangnya (visi, misi, dan tujuan) dengan menerapkan kurikulum berbasis kompentensi, mengusahakan pendanaan yang seimbang antara sumber yang berasal dari dalam dan dari luar, serta berupaya menghasilkan penelitian yang inovatif dan bermanfaat bagi masyarakat. Tentunya belum semua unsur dapat memenuhi standar minimal yang harus dicapai, namun demikian jika keterkaitan antar unsur sudah terliahat jelas maka pembenahan-pembenahan akan mudah dilakukan. Sehingga kualitas sesuai dengan tuntutan masyarakat yang mengharapkan adanya jaminan mutu *(Quality Assurance)* dari produk yang dihasilkan akan dapat tercipta.

Yogyakarta, Januari 2016

Program Studi Magister Teknik Sipil – Fakultas Teknik
Universitas Janabadra

**Dr. Nindyo Cahyo Kresnanto, S.T., M.T.**
**Ketua**

Diketahui oleh:

Dekan Fakultas Teknik
Universitas Janabadra

**Risdiyanto, S.T., M.T.**

# DAFTAR ISI

**KATA PENGANTAR** ..... **i**
**DAFTAR ISI** ..... **iii**
**DAFTAR GAMBAR** ..... **iv**
**DAFTAR TABEL** ..... **v**
**I. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN** ..... **1**
A. Visi Program Studi ..... 1
B. Misi Program Studi ..... 1
C. Tujuan Program Studi ..... 2
D. Sasaran Program Studi ..... 2
E. Keterkaitan antara visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi ..... 3
**II. EVALUASI DIRI** ..... **5**
**III. ARAH PENGEMBANGAN** ..... **8**
A. Arah Pengembangan Kekuatan (*Strength*) untuk Menangkap Peluang (*Oppurtunity*) – SO ..... 8
B. Arah Pengembangan Kekuatan (*Strength*) untuk Menghindarkan Ancaman (*Threat*) – ST ..... 9
C. Arah Pengembangan Menghilangkan Kelemahan (*Weakness*) dan Memanfaatkan Peluang (*Oppurtunity*) – WO ..... 9
D. Arah Pengembangan Meminimalkan Kelemahan (*Weakness*) untuk Menghindari Ancaman (*Threat*) – WT ..... 10
**IV. TARGET, SASARAN DAN STRATEGI PENCAPAIANNYA** ..... **11**

# DAFTAR GAMBAR

Gambar I-1 Keterkaitan antara visi, misi, dan tujuan ..... 4
Gambar IV-1 Milestone Program Sudi ..... 12
Gambar IV-2 Program Kerja Tahunan (2016-2018)..... 13
Gambar IV-3 Program Kerja Tahunan (2019-2020)..... 14
Gambar IV-4 Program Kerja Tahunan (2021-2022)..... 15
Gambar IV-5 Program Kerja Tahunan (2023-2026)..... 16

# DAFTAR TABEL

Tabel IV-1 Tujuan, Sasaran, Target dan Strategi Pencapaian ..... 11
Tabel IV-2 Target dan Pencapaian Visi dan Misi Program Studi dalam Indikator Kinerja Kegiatan ..... 17

# I. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN

## A. Visi Program Studi

Menjadi Magister Teknik Sipil yang **inovatif dan aplikatif** dalam di bidang teknik sipil pada Tahun 2026.

Rumusan visi PS merupakan turunan detail dan konsisten dengan visi fakultas dan universitas, yaitu:

- Visi Fakultas Teknik: Menjadikan Fakultas yang berorientasi masa depan bertumpu pada upaya penguatan wawasan kebangsaan dan **penguasaan IPTEKS**, sehingga menjadi Fakultas yang unggul dan merupakan kebanggaan Universitas dan Bangsa Indonesia
- Visi Universitas Janabadra sebagai universitas yang berorientasi masa depan yang bertumpu pada upaya penguatan wawasan kebangsaan dan **pengembangan ilmu pengetahuan serta teknologi**, sehingga dapat menjadi universitas yang unggul dan merupakan kebanggaan bangsa Indonesia.

Aspek berorientasi ke masa depan dijabarkan dalam makna "mandiri, inovatif dan unggul". Aspek penguasan IPKTEKS dan pengembangan ilmu pengetahuan serta teknologi diwujudkan dalam "sebagai pelopor aplikasi keilmuan dan teknologi".

## B. Misi Program Studi

Hasil akhir proses pendidikan tentunya adalah menghasilkan lulusan, maka jabaran dari visi yang ada adalah PS mempunyai misi sebagai berikut:

1. Menyelenggarakan pendidikan program pascasarjana dalam bidang teknik sipil yang berinovasi dan berorientasi lapangan.
2. Menyelenggarakan penelitian dan pengabdian masyarakat dalam bidang teknik sipil yang bersifat aplikatif.
3. Menyelenggarakan kerjasama regional dan nasional dalam bidang pendidikan, penelitian dan pengabdian masyarakat.

Misi ini juga merupakan turunan detail dari misi Fakultas Teknik Universitas Janabadra, yaitu:

"Melaksanakan Tridharma Perguruan Tinggi dan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, berperan aktif dalam pembangunan bangsa, dan **menghasilkan sarjana teknik** yang berwawasan kebangsaan; **menguasai ilmu pengetahuan** dan **teknologi**; menjadi insan yang mandiri; menjadi tauladan dalam kerukunan antar umat dan persatuan bangsa; serta bersungguh-sungguh dalam mengabdikan diri kepada bangsa dan negara"

## C. Tujuan Program Studi

Tujuan PS merupakan pendetailan terukur dari misinya. Karena merupakan pendetailan dari misi dan misi telah sejalan dengan misi fakultas dan universitas, tentunya tujuan ini juga telah konsisten dengan tujuan fakultas dan universitas sebagai lembaga di atas PS. Tujuan diuraikan sebagai berikut:

- Menghasilkan lulusan yang inovatif, ahli, dan trampil;
- Menghasilkan penelitian inovatif yang mendorong pengembangan aplikasi ilmu pengetahuan dan teknologi dalam skala nasional;
- Menghasilkan pengabdian kepada masyarakat untuk memberdayakan masyarakat agar mampu menyelesaikan masalah secara mandiri dan berkelanjutan;
- Mewujudkan program magister yang memiliki kualifikasi tinggi.

Sifat-sifat menghasilkan merupakan hal bisa terukur kualitas dan jumlahnya, ukuran kualitas dan jumlah dijabarkan lebih detail pada sasaran PS.

## D. Sasaran Program Studi

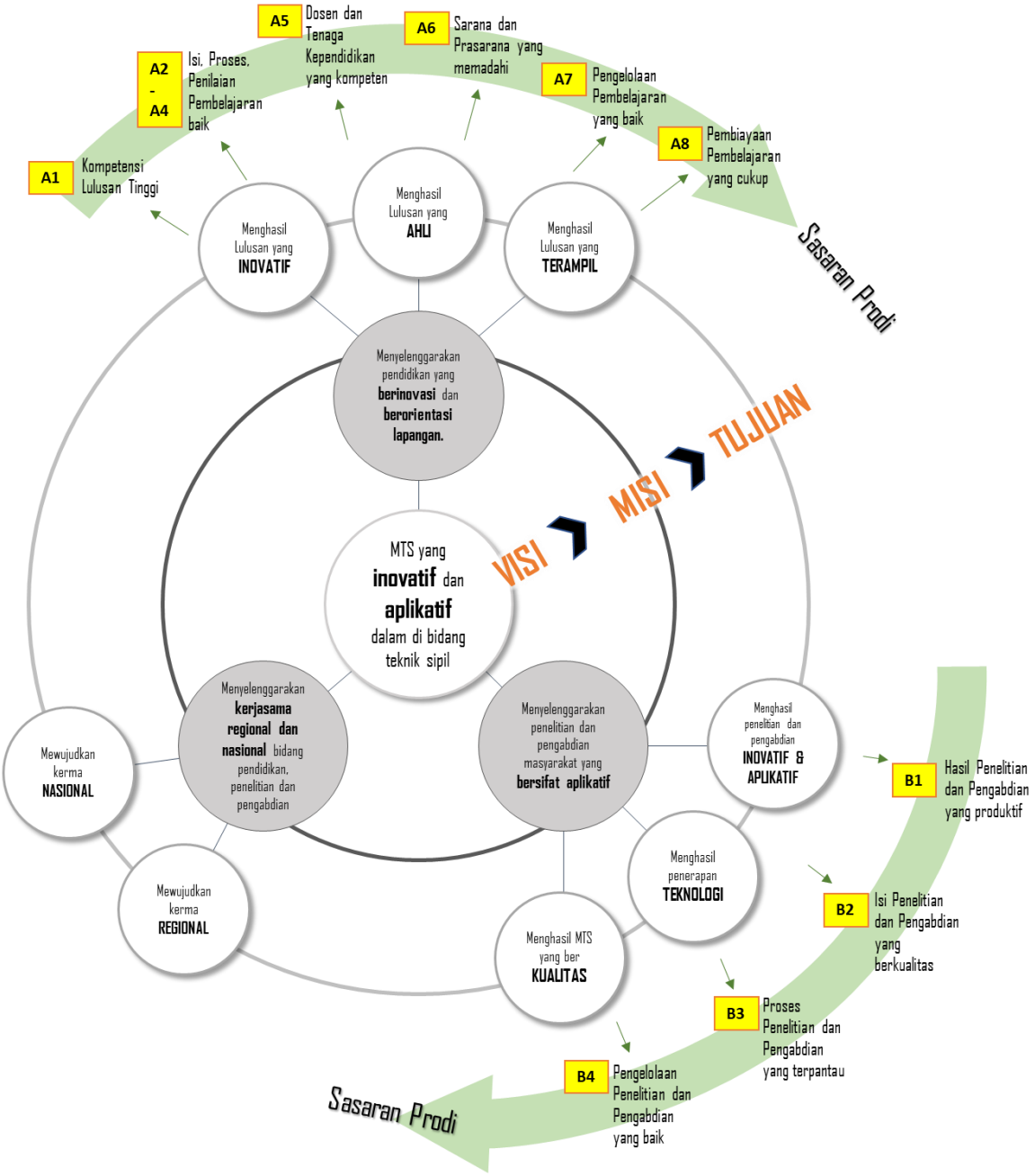
Rumusan sasaran PS yang relevan dengan misi dan tujuan adalah:

| Tujuan | Sasaran | Target |
|---|---|---|
| Lulusan Berkualitas | Ke-ahli-an | Keahlian spesifik dalam bidang SDA, Rekayasa Struktur, Manajemen Konstruksi, dan Rekayasa Transportasi **(Mahasiswa lulus dalam 2 tahun dalam keahlian tertentu)** |
| | Terampil | Mengenal *software* ke-tekniksipil-an |

| Tujuan | Sasaran | Target |
|---|---|---|
| | | **(Mahasiswa mampu memahami *software* teknik sipil minimal 2 buah setelah lulus)** |
| | Inovatif | Mahasiswa mampu mempunyai penelitian yang langsung dapat dimanfaatkan dalam dunia kerja dan mempunyai sifat kebaruan (**Tesis yang bersifat aplikatif**) |

## E. Keterkaitan antara visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi

Visi merupakan mimpi masa depan yang ingin dicapai program studi (PS), rencana masa depan ini didukung dengan misi yang akan dilaksanakan PS. Wujud normatif capaian misi didetailkan dalam tujuan dan indikator terukurnya ada pada sasaran PS. Gambaran keterkaitan antara visi, misi, tujuan dan sasaran PS dapat dilihat pada gambar 1.




*Gambar I-1 Keterkaitan antara visi, misi, dan tujuan*

Gambar 1 memperlihatkan keterkaitan antara visi, misi, tujuan dan sasaran. Bahwa komponen visi didetailkan pada misi, komponen misi didetailkan pada tujuan, dan sasaran merupakan penjabaran yang terukur dari tujuan. Sehingga harapannya ketika sasaran yang memiliki indikator jelas dapat tercapai maka visi secara otomatis akan terwujud.

# II. EVALUASI DIRI

Evaluasi diri dianalisis dari keterkaitan antar komponen (input, proses dan luaran) dengan membuat deskripsi KKPA (Kekuatan, Kelemahan, Peluang, dan Ancaman) pada Program Studi pada setiap komponen tersebut, seperti pada tabel berikut:

| KEKUATAN | KELEMAHAN |
|---|---|
| ***KOMPONEN INPUT:*** | ***KOMPONEN INPUT:*** |
| • Rumusan dan keterkaitan antara visi, misi, tujuan dan sasaran yang jelas.<br>• <br>• **Sebagian besar mahasiswa sudah bekerja** tetap baik sebagai karyawan swasta atau pegawai negeri.<br>• <br>• Sebagian usia SDM baik dosen maupun tenaga kependidikan masih dalam rentang usia produktif (<50 tahun).<br>• Telah tercapai standar minimal jumlah dosen bergelar S3 (6 orang).<br>• Kepemimpinan publik dosen cukup tinggi (>70% dosen memiliki jabatan di lembaga publik baik swasta maupun pemerintah).<br>• SDM tenaga kependidikan sudah cukup secara jumlah.<br>• <br>• Kurikulum sudah mengarah ke KKNI<br>• Pembiayaan proses akademik dan kegiatan tri darma sudah cukup memadai (di dapatkan dari berbagai sumber)<br>• Sarana dan prasarana untuk kegiatan belajar mengajar sudah memadai.<br>• Kampus berada ditengah kota namun dengan kondisi yang tenang. | • Belum terlihat konsistensi pencapaian visi, misi, tujuan dan sasaran karena belum ada pengalaman yang cukup<br>• Seleksi mahasiswa baru belum ketat (masih hanya sebatas seleksi administratif)<br>• Akreditasi C.<br>• <br>• SDM belum seluruhnya bergelar S3 (>60%) dan memiliki jabatan akademik tinggi (2 orang belum berjabatan akademik atau 12,5%).<br>• SDM tenaga kependidikan kurang jumlah dan ketrampilan.<br>• Pengusaan dosen terhadap perkembangan keilmuan, teknologi terkini dan bahasa belum merata.<br>• Minat penelitian dan pengabdian masyarakat dosen masih rendah (1 penelitian dan 1 pengabdian per 2 tahun)<br>• Kualitas SDM kependidikan masih kurang memadai, terutama ketrampilan dalam olah data dan pengarsipan.<br>• Budaya kerja belum sepenuhnya baik (contoh: tepat waktu, kebersihan, dsb).<br>• <br>• Kelengkapan silabus dan SAP belum sepenuhnya menyeluruh pada setiap Mata Kuliah<br>• Belum ada dokumen kebijakan tentang penyusunan kurikulum<br>• Masih perlu penambahan beberapa fasilitas untuk laboratorium yang dapat digunakan untuk kegiatan penelitian S2<br>• <br>• Belum memiliki lulusan sehingga belum memiliki jaringan alumni. |
| ***KOMPONEN PROSES:***<br>• Sistem ke-tata pamongan-an yang sederhana memudahkan pelaksanaan kegiatan pengelolaan.<br>• Adanya upaya yang serius untuk menata proses pengelolaan akademik<br>• Penetapan dosen pembimbing sementara untuk tesis dapat membantu mahasiswa mempercepat waktu studi.<br>• Adanya kegiatan seminar rutin mahasiswa per semester dengan bimbingan dosen.<br>• Adanya kerjasama kuliah lapangan dengan berbagai pihak untuk pemahaman yang lebih baik bagi mahasiswa.<br>• Sudah disediakan sarana untuk e-learning.<br>• Sudah ada sistem penjaminan mutu mulai dari tingkat universtas sampai program studi. | ***KOMPONEN PROSES:***<br>• Perlu pembagian ke administrasian dengan fakultas.<br>• Belum semua prosedur pengelolaan program tertata dengan baik (contoh: kelengkapan SOP) |

| | |
|---|---|
| • Kemampuan dosen dalam penelitian sudah cukup baik (>80% sudah berjabatan lektor).<br>•<br><br>***KOMPONEN LUARAN:***<br>• Mahasiswa yang akan lulus telah dibekali berbagai ke-ahlian-an pendukung selain kemampuan akademis.<br>• | • Sistem monitoring pembelajaran belum baik.<br>•<br>• Proses pengelolaan sebagian masih bersifat manual (contoh: KRS masih manual, registrasi manual, KHS belum bias di akses online, perpustakaan masih sebatas LAN, dsb), sistem informasi belum lengkap.<br>• Belum semua dosen memiliki account blog atau sarana online untuk e-learning.<br>• Jumlah penelitian dan pengabdian masyarakat masih kurang.<br>• Kurangnya literature untuk pembelajaran<br><br>***KOMPONEN LUARAN:***<br>• Belum memiliki lulusan.<br>• Belum ada sistem jaminan kualitas lulusan.<br>• Belum banyak publikasi yang dihasilkan. |
| **PELUANG** | **ANCAMAN** |
| ***KOMPONEN INPUT:***<br>• Meluaskan target tujuan dan sasaran PS untuk meraih pasar<br>•<br>• Kalangan praktisi/swasta mempunyai peluang tinggi berminat menjadi mahasiswa.<br>• Mahasiswa baru dari S1 Jurusan Teknik Sipil Janabadra yang langsung dapat melanjutkan jenjang pendidikan S2 nya.<br>• Mahasiswa yang tinggal di dekat kota.<br>• Kemungkinan mengjaring mahasiswa dari Timor Leste.<br>•<br>• Belum banyak PT swasta yang memiliki PS S2 teknik sipil.<br><br>***KOMPONEN PROSES:***<br>• Banyaknya peluang kerjasama untuk proses pembelajaran dengan swasta dan pemerintah.<br>•<br>• Ada PS informatika dibawah fakultas teknik yang bisa diajak kerjasama untuk mengambangkan sistem informasi akademik.<br>• Banyak teknologi yang murah (*open source*) yang dapat dimanfaatkan untuk kegiatan akademik dan sistem informasi.<br>•<br>• Banyak peluang kegiatan di masyarakat yang dapat menjadi obyek penelitian dan pengabdian masyarakat.<br>• Universitas telah menjadi banyak kerjasama untuk sumber dana peneitian bagi dosen.<br>• Banyak dana hibah DIKTI untuk kegiatan penelitian dan pengabdian.<br>• Banyak dosen yang memiliki kepemimpinan publik yang dapat memfasilitasi kerjasama antar institusi. | ***KOMPONEN INPUT:***<br>• Kemungkinan tidak tercapainya visi, misi, tujuan dan sasaran sehingga **citra PS turun**<br>•<br>• Tidak semua konsentrasi bidang studi di minati.<br>• Menurunya jumlah mahasiswa baru.<br>•<br>• Ada beberapa PS dari perguruan tinggi lain telah terakreditasi B.<br>• Adanya **PS sejenis di perguruan tinggi negeri yang sangat eksis.**<br>•<br>• Sistem rekriutment mahasiswa belum baik (terutama dalam standar syarat penerimaan belum tinggi).<br>• Kemampuan dalam penerapan teknologi oleh sebagian mahasiswa (mahasiswa muda) jauh lebih baik dari dosen.<br>• Mahasiswa telah memiliki pengalaman yang baik dalam bidangnya karena sudah berkerja lama dibidangnya.<br>• Sebagian mahasiswa (>30%) telah berusia tua/menjelang usia tidak produktif, sehingga kemampuan untuk belajar sudah agak menurun.<br>• Waktu untuk bertatap muka mahasiswa dengan dosen terbatas (karena semua mahasiswa sudah bekerja).<br>• Ada kesenjangan pengetahuan tentang penerapan ke-ilmuan dan teknologi antara mahasiswa yang sudah mendekati usia tidak produktif dan mahasiwa dengan usia produktif.<br>•<br><br>***KOMPONEN PROSES:*** |

| | |
|---|---|
| • Sebagian mahasiswa telah bekerja dan memiliki peluang untuk membuka kerjasama dengan PS setelah lulus.<br>•<br>***KOMPONEN LUARAN:***<br>• Banyaknya kebutuhan akan lulusan S2 teknik sipil di era global.<br>• Kondisi sosial ekonomi yang semakin baik membuka peluang pengembangan PS.<br>• Kerjasama dengan asosiasi profesi untuk penempatan kerja bagi lulusan mahasiswa.<br>• Peluang menghasilkan penelitian tesis yang bermanfaat bagi masyarakat. | • Adanya beberapa regulasi baru dari pemerintah tentang standar kualitas bagi dosen dan lulusan yang harus dicapai lebih tinggi.<br>• Perkembangan teknologi informasi yang cepat kalau tidak diantisipasi bisa menjadi ancaman serius.<br>• Sebagian besar PS yang sama di PT lain telah mengembangkan sistem informasinya dengan baik.<br>• Tuntutan globalisasi dalam sistem akademik (dapat di akses dari mana saja dan kapanpun).<br>***KOMPONEN LUARAN:***<br>• Kebutuhan akan lulusan S2 teknik sipil dari PS ber-akreditasi minimal B.<br>• |

# III. ARAH PENGEMBANGAN

Arah pengembangan dilakukan dengan menganalisis keterkaitan antara kekuatan, kelemahan, peluang dan ancaman. Bagaimana kekuatan dapat mengatasi kelemahan, kekuatan dapat dipakai untuk menangkap peluang dan kekuatan dapat mengantisipasi ancaman. Strategi dan pengembangan disajikan sebagai berikut:

## A. Arah Pengembangan Kekuatan (*Strength*) untuk Menangkap Peluang (*Oppurtunity*) – SO

1. Meluaskan visi, misi, tujuan dan sasaran yang dikhsususkan pada pengembangan mahasiswa yang sudah bekerja.
2. Memanfaatkan jaringan kepemimpinan publik para dosen untuk menjaring calon mahasiswa yang telah bekerja pada profesi bidang teknik sipil.
3. Menjajagi minat calon mahasiswa dari Timor Leste dengan memanfaatkan koneksi mahasiswa yang ada.
4. Mendorong dosen yang masih potensial "usia produktif" untuk memperoleh dana-dana hibah penelitian dari luar PS/PT sendiri.
5. Memanfaatkan jaringan kepemimpinan publik dosen untuk menjalin kerjasama institusional (keprofesian).
6. Memanfaatkan jalinan kerjasama univeritas dengan pihak luar yang telah ada untuk pengembangan PS.
7. Menjaring calon mahasiswa yang memiliki akses yang mudah ke dalam kota karena posisi kampus yang berada di tengah kota.
8. Menjalin kerjasama dengan instansi asal mahasiswa.
9. Mendorong dosen untuk memanfaatkan fasilitas informasi yang telah ada untuk mengembangkan e-learning dengan dibantu PS lain (informatika).
10. Mendorong dosen mencari *open source software* dengan memanfaatkan fasilitas jaringan internet yang telah disediakan oleh fakultas untuk kepentingan peningkatan kualitas pembelajaran.
11. Mendorong dosen untuk bekerjasama dengan mahasiswa dan instansi asal mahasiswa untuk mengembangan penelitian yang dapat bermanfaat secara langsung bagi masyarakat.

## B. Arah Pengembangan Kekuatan (*Strength*) untuk Menghindarkan Ancaman (*Threat*) – ST

1. Lebih menfokuskan pada pencapain visi, misi, tujuan dan sasaran yang realistic dan terukur agar visi, misi, tujuan dan sasaran dapat tercapai secara konsisten.
2. Menggali peluang-peluang bagi pengembangan dosen-dosen muda untuk meningkatkan kualitas dosen sehingga dapat meningkatkan akreditasi PS.
3. Menggali peluang-peluang kerjasama ke-profesian dengan instansi asal mahasiswa dan organisasi profesi untuk meningkatkan kegiatan tri darma PS.
4. Meningkatkan kemampuan dosen (terutama dosen muda) untuk lebih mengembangkan kemampuan dalam pengusaan teknologi terbaru sehingga tidak kalah dengan mahasiswa-mahasiswa yang sudah bekerja.
5. Pengembangan *e-learning* untuk membudayakan tanggap teknologi bagi dosen dan mahasiswa.
6. Memanfaatkan koneksi dosen untuk *bench-marking* PS dengan PS lain yang sebidang.
7. Lebih memperkuat mata kuliah pilihan untuk menambah ke-ahli-an dan ketrampilan mahasiswa agar visi profesionalisme bagi mahasiswa tercapai.
8. Pengembangan *e-learning* untuk mengatasi keterbatasan waktu interaksi dosen-mahasiswa.

## C. Arah Pengembangan Menghilangkan Kelemahan (*Weakness*) dan Memanfaatkan Peluang (*Oppurtunity*) – WO

1. Menggali peluang minat calon mahasiswa yang tidak mempunyai standar harus lulus pada PS yang berakreditasi > C dengan memanfaatkan kerjasama dengan institusi swasta.
2. Memanfaatkan fasilitas jaringan internet yang sudah ada untuk menghilangkan/mengurangi kegiatan adminitrasi yang masih bersifat manual.
3. Memanfaatkan system infomasi yang telah ada untuk pembuatan e-learning bagi dosen.
4. Memanfaatkan kemampuan dosen untuk membantu pengembangan ketrampilan tenaga kependidikan.

5. Memanfaatkan jalinan kerjasama univeritas yang sudah ada untuk menggali dana untuk subsidi studi lanjut dosen maupun tenaga kependidikan.
6. Memanfaatkan kemampuan dosen untuk membantu pengembangan ke-ahli-an dosen lain dalam hal penerapan teknologi dan sistem informasi.
7. Memanfaatkan jalinan kerjasama univeritas yang sudah ada untuk menggali dana untuk subsidi pengembangan laboratorium dan prasarana pembelajaran.
8. Memanfaatkan sistem informasi yang telah ada untuk membangun SOP secara online.
9. Memanfaatkan sistem informasi yang telah ada untuk membangun budaya bekerja yang cepat, effisien, dan jujur.
10. Mendorong dosen pembimbing yang mampu untuk segera membantu penyelesaian studi mahasiswa.

## D. Arah Pengembangan Meminimalkan Kelemahan (*Weakness*) untuk Menghindari Ancaman (*Threat*) – WT

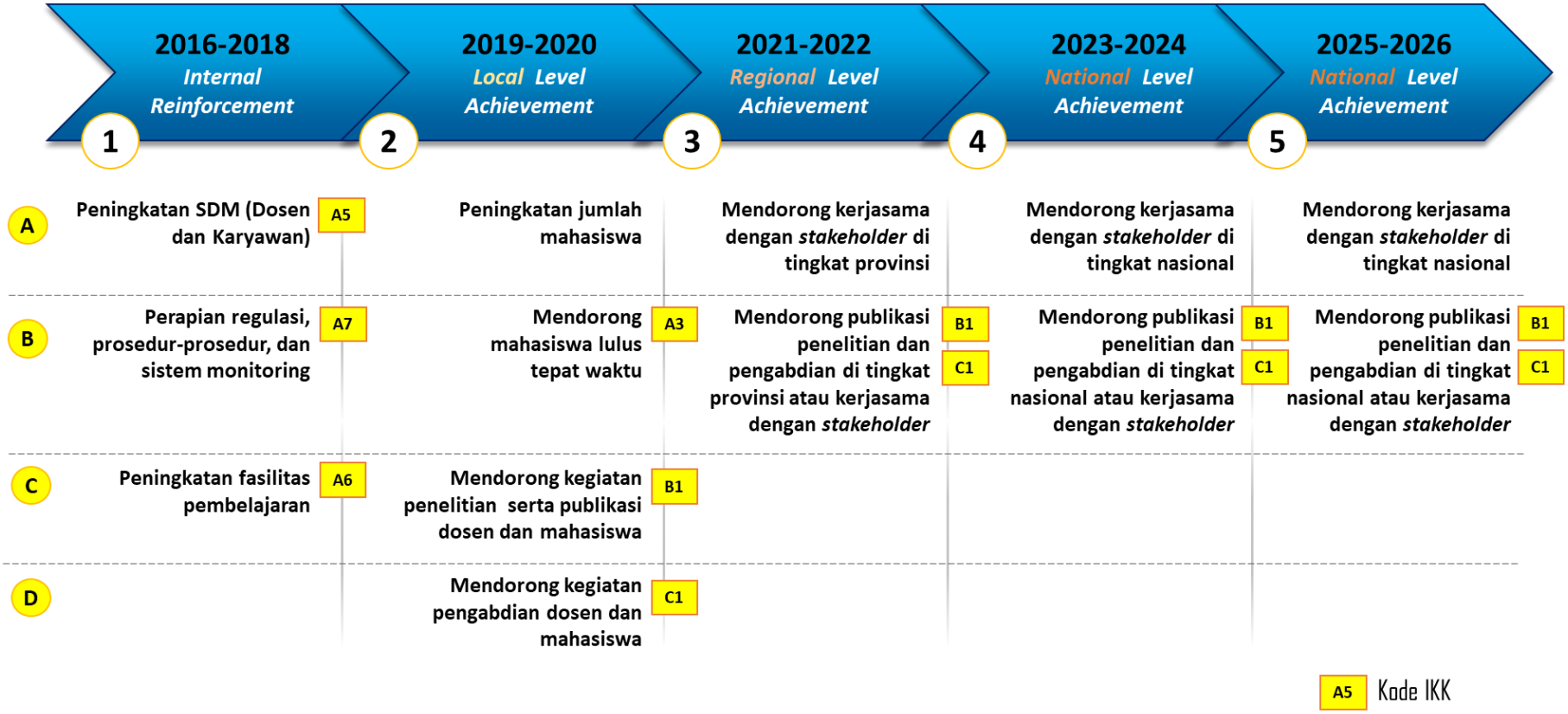
1. Meningkatkan kemampuan dosen (jabatan akademik dan jenjang pendidikan) agar mampu bersaing dengan PS di PT lain.
2. Meningkatkan kemampuan tenaga kependidikan dalam sistem informasi agar pelayanan ke mahasiswa dapat berjalan baik PS semakin eksis.
3. Penambahan fasilitas pembelajaran agar interaksi dosen-mahasiswa berjalan baik dan membantu mahasiswa-mahasiswa yang sudah berumur memjadi lebih mudah memahami materi pembelajaran.
4. Meminimalkan dosen dan tenaga kependidikan yang kurang paham teknologi untuk dapat bersaing di era global.

# IV. TARGET, SASARAN DAN STRATEGI PENCAPAIANNYA

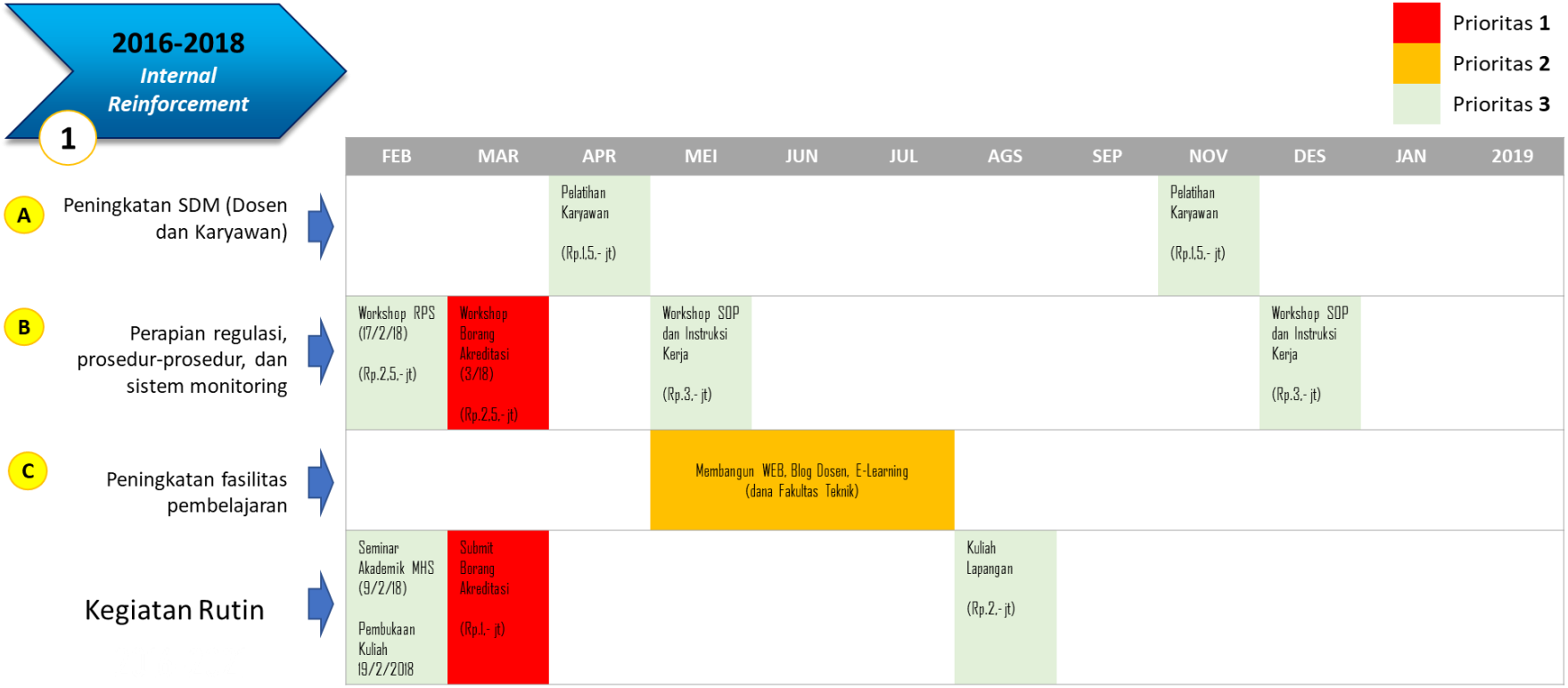
*Tabel IV-1 Tujuan, Sasaran, Target dan Strategi Pencapaian*

| Tujuan | Sasaran | Target |
|---|---|---|
| Lulusan Berkualitas | Ke-ahli-an | Keahlian spesifik dalam bidang SDA, Rekayasa Struktur, Manajemen Konstruksi, dan Rekayasa Transportasi **(Mahasiswa lulus dalam 2 tahun dalam keahlian tertentu)** |
| | Terampil | Mengenal *software* ke-tekniksipil-an **(Mahasiswa mampu memahami *software* teknik sipil minimal 2 buah setelah lulus)** |
| | Inovatif | Mahasiswa mampu mempunyai penelitian yang langsung dapat dimanfaatkan dalam dunia kerja dan mempunyai sifat kebaruan (**Tesis yang bersifat aplikatif**) |
| Penelitian Inovatif | Penelitian yang mengenalkan hal-hal baru dan aplikatif | • Penelitian dosen **(1 x setahun)**<br>• Kerjasama penelitian dengan instansi pemerintah dan profesi **(1x kerjasama pertahun)** |
| Pengabdian Masyarakat | Konsultasi keahlian khusus | 1 pengabdian pertahun |
| PS Berkualitas | Akreditasi | B (tahun 2018) |
| | Kualifikasi dosen | >80% dosen bergelar S3 (tahun 2018)<br>>100% dosen bergelar S3 (tahun 2021) |

Target pencapaian visi dan misi program studi yang didetailkan dalam tujuan dan sasaran selanjutnya diprogramkan dan dijadwalkan dalam tonggak-tonggak pencapaian (*milestone*) dan program kerja tahunan. Setiap kegiatan diukur dengan Indikator Kinerja Kegiatan (IKK) seperti pada Milestone dan Program Kerja Tahunan seperti di bawah ini.

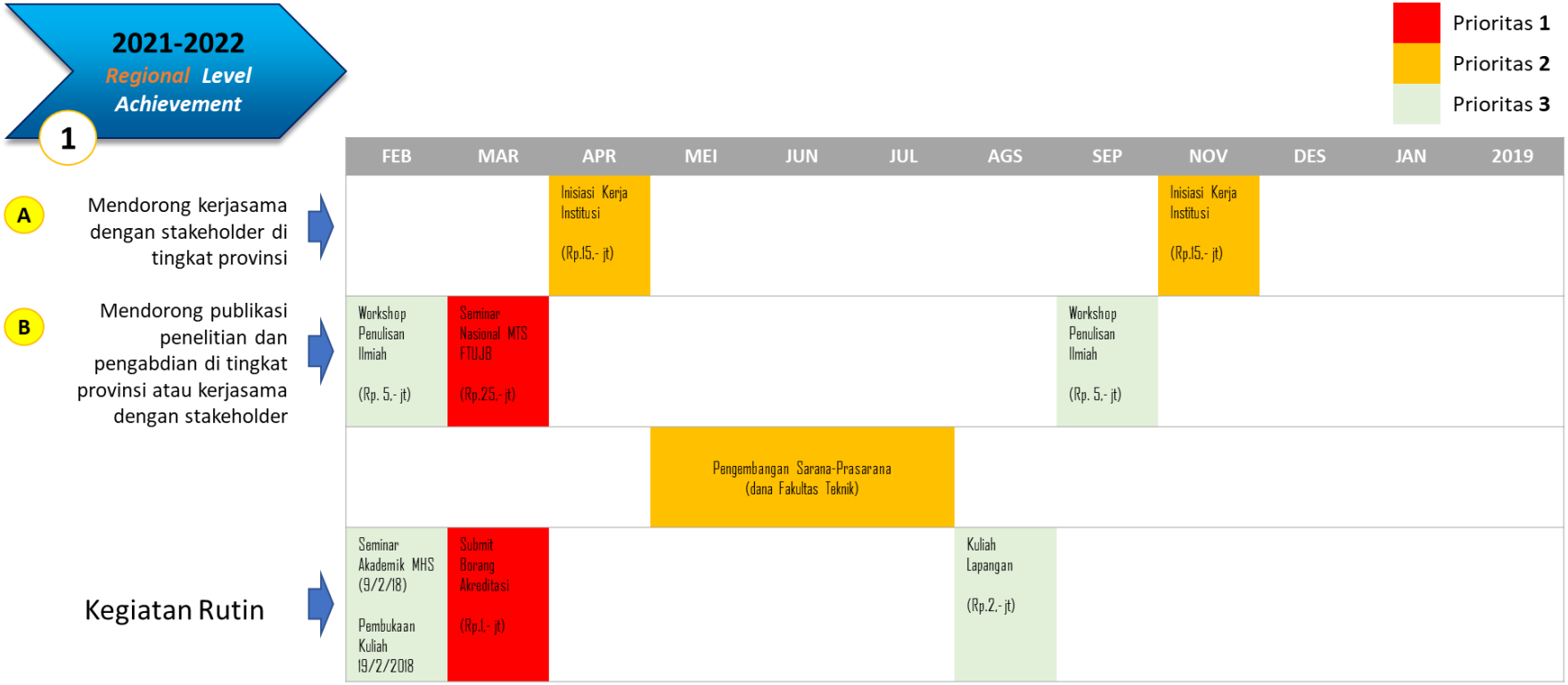



*Gambar IV-1 Milestone Program Sudi*

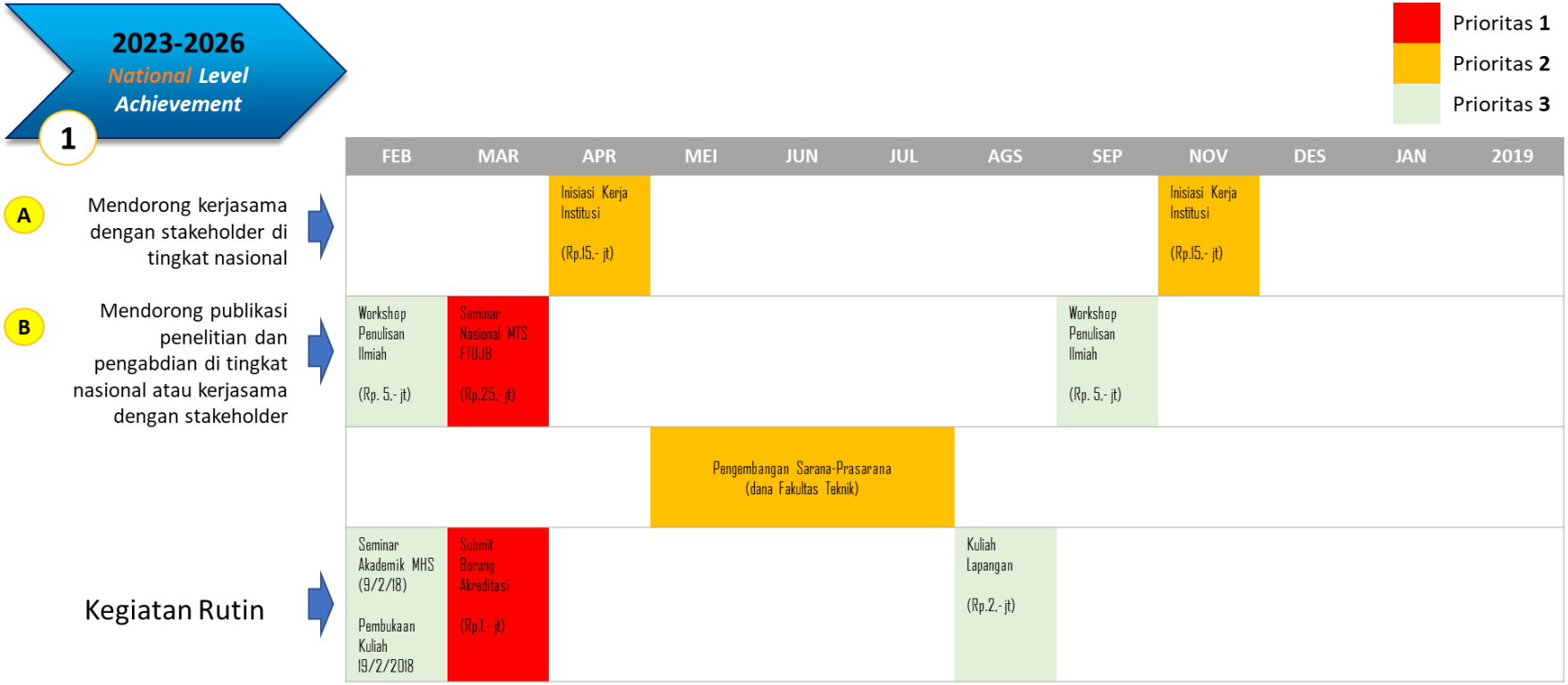



*Gambar IV-2 Program Kerja Tahunan (2016-2018)*

*Gambar IV-3 Program Kerja Tahunan (2019-2020)*




*Gambar IV-4 Program Kerja Tahunan (2021-2022)*




*Gambar IV-5 Program Kerja Tahunan (2023-2026)*

*Tabel IV-2 Target dan Pencapaian Visi dan Misi Program Studi dalam Indikator Kinerja Kegiatan*

## A. Indikator Kinerja Kegiatan (IKK) Pendidikan

| NO/ KODE | ACUAN STANDARD | | INDIKATOR KINERJA KEGIATAN (IKK) | TARGET | | KET | STRATEGI PENCAPAIAN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2020 | 2026 | | |
| **A1** | **Kompetensi Lulusan** | Sikap | Integritas (etika dan moral) penilaian pengguna | Sangat Baik: 40%<br>Baik: 45%<br>Cukup: 15%<br>Jelek: 0% | Sangat Baik: 50%<br>Baik: 40%<br>Cukup: 10%<br>Jelek: 0% | Sesuai dengan kuisioner ke pengguna alumni | Pengkayaan materi di MK Etika Teknik |
| | | Pengetahuan dan Ketrampilan Khusus | IPK | > 3,25 | > 3,50 | | Meningkatkan kualitas Input |
| | | | Lama tunggu mendapat pekerjaan | 3 bulan | 1 bulan | | Kerjasama dengan dunia kerja |
| | | Keterampilan Umum | Publikasi Hasil Peneilitian Tesis Mahasiswa dalam Jurnal | 50% | 100% | | Mewajibkan publikasi hasil tesis pada jurnal |
| | | | Nilai TOEFL | 400 | 475 | | Mengadakan kursus Bahasa inggirs |
| **A2** | **Isi Pembelajaran** | Tingkat kedalaman materi | Penijauan Kurikulum | 2 kali | 2 kali | 1 kali per dua tahun (SPMI UJB) | |
| | | Tingkat keluasan materi | Jumlah bahan ajar dari hasil penelitian/pengabdian | 30% | 70% | | Mendorong pembuatan bahan ajar dari hasil penelitian |
| **A3** | **Proses Pembelajaran** | Karakteristik proses pembelajaran | Jumlah seminar akademik untuk mahasiswa | 1 /tahun | 2 /tahun | Yang diselenggarakan internal MTS FTUJB | Kerjasama seminar dengan prodi magister lain dalam PT |
| | | Perencanaan proses pembelajaran | Jumlah RPS | 100% | 100% | | Workshop RPS |
| | | Pelaksanaan Proses Pembelajaran | Jumlah kehadiran dosen | 75% | 90% | | Insentif kehadiran |
| | | | Jumlah kehadiran mahasiswa | 75% | 80% | | Sebagai syarat bisa mengikuti ujian |
| | | Beban belajar mahasiswa | Waktu tempuh studi | 6 smt | 4 smt | | Penerapan sistem DO |
| | | | Waktu pengerjaan tesis | 6 bulan | 6 bulan | | Penjadwalan bimbingan tesis |
| **A4** | **Penilaian Pembelajaran** | | Lama penyerahan nilai setelah berakhir semester | 2 minggu | 1 minggu | | Insentif ketepatan penyerahan nilai |
| | | Dosen | Jumlah dosen tetap S3 | 7 | 8 | Minimal 6 dosen | Beasiswa S3 |

| NO/ KODE | ACUAN STANDARD | | INDIKATOR KINERJA KEGIATAN (IKK) | TARGET | | KET | STRATEGI PENCAPAIAN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2020 | 2026 | | |
| A5 | Dosen dan Tenaga Kependidikan | | Jumlah berjabatan akademik profesor | 1 | 1 | | Mendorong pengurusan jabatan akdemik |
| | | | Jumlah dosen berjabatan akademik lektor kepala | 60% | 70% | | |
| | | | Jumlah dosen berjabatan akademik lektor | 40% | 30% | | |
| | | | Jumlah dosen bersertikasi pengajar | 100% | 100% | | |
| | | | Jumlah dosen bersertifikasi profesi utama | 1 | 3 | | Kerjasama dengan asosiasi profesi |
| | | Tenaga Kependidikan | Jumlah tenaga kependidikan bergelar S1 | 40% | 50% | Menyesuaikan IKK Universitas | Mendorong studi lanjut tenaga kependidikan dan pelatihan bersertifikasi |
| | | | Jumlah tenaga kependidikan bergelar D3 | 20% | 25% | | |
| | | | Jumlah tenaga kependidikan SMA | 40% | 25% | | |
| | | | Jumlah tenaga kependidikan bersertifikasi kompetensi khusus | 5% | 10% | | |
| A6 | Sarana dan Prasarana Pembelajaran | Sarana | Sarana pembelajaran di kelas (lcd, papan tulis, meja kursi, AC, dll) | 100% | 100% | Persen kelas | |
| | | | Akses internet dosen/mahasiswa | 1org/akses atau 100% | 1org/akses atau 100% | | |
| | | | Penerapan E-Learning | 40% | 60% | Persen matakuliah | Pelatihan e-learning |
| | | | Jumlah judul buku literatur | 75 | 100 | | Berlanggaran jurnal dan prosiding melalui perpustakaan fakultas dan universitas. |
| | | | Jumlah langganan jurnal nasional terakreditasi | 3 | 4 | | |
| | | | Jumlah Langganan jurnal internasional bereputasi | 3 | 4 | | |
| | | | Koleksi prosiding | + 14 | + 14 | 2 buku/dosen | |
| | | | Koleksi Tesis | + 10 | + 20 | | |
| | | | Koleksi Disertasi | 7 | 8 | | |
| | | | Sarana lain | ada | ada | | |
| | | | Sarana disabilitas | ada | ada | Perhatian Khusus | |
| | | Prasarana | Ruang Kelas | 2 m2/mhs | 2 m2/mhs | Menyesuaikan RIP Fakultas | Pengembangan fisik ruang |
| | | | Ruang Dosen | 9 m2/dosen | 9 m2/dosen | | |
| | | | Ruang Tata Usaha | 3 m2/org | 3 m2/org | | |
| | | | Ruang Pimpinan | ada | ada | | |
| | | | Laboratorim | | | | |
| | | | Ruang Diskusi | 50 m2 | 50 m2 | | |
| | | | Ruang Konsultasi | 9 m2 | 9 m2 | | |
| | | | KM/WC | 12 m2 | 12 m2 | | |
| | | | Fasilitas Ibadah | ada | ada | Menyesuaikan RIP Universitas | Pengembangan Fisik |
| | | | Prasarana lain (R. Kesehatan, Olah Raga, Kesenian, dll) | ada | ada | Menyesuaikan RIP Universitas | |

| NO/ KODE | ACUAN STANDARD | | INDIKATOR KINERJA KEGIATAN (IKK) | TARGET | | KET | STRATEGI PENCAPAIAN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2020 | 2026 | | |
| **A7** | **Pengelolaan Pembelajaran** | Perencanaan | Peninjauan kurikulum | 2 kali | 2 kali | 1 kali per dua tahun (SPMI UJB) | |
| | | | Jumlah RPS | 100% | 100% | | |
| | | | SOP Proses Pembelajaran dan Bimbingan | ada | ada | | |
| | | Pelaksanaan | Jumlah kehadiran dosen | 75% | 90% | | Insentif kehadiran |
| | | | Jumlah kehadiran mahasiswa | 75% | 80% | | Sebagai syarat bisa mengikuti ujian |
| | | Evaluasi | Monev SPMI | 1 kali/th | 1 kali/th | | |
| | | | | | | | |
| | | Pelaporan | Laporan Kemajuan | 1 kali/th | 1 kali/th | | |
| | | | | | | | |
| **A8** | **Pembiayaan Pembelajaran** | | Biaya Operasional | 15 juta/mhs/th | 25 juta/mhs/th | | Mengusahakan pendanaan dari luar prodi seperti hibah |

## B. Indikator Kinerja Kegiatan (IKK) Penelitian

| NO/ KODE | STANDARD | | INDIKATOR KINERJA KEGIATAN (IKK) | TARGET | | KET | STRATEGI PENCAPAIAN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2020 | 2026 | | |
| **B1** | **Hasil Penelitian** | Jumlah Penelitian | Jumlah Penelitian Dosen Dana LN | 4 | 4 | Per prodi | Mendorong penelitian dosen dengan insentif dari PT sendiri |
| | | | Jumlah Penelitian Dosen Dana di Luar PT Non Depdiknas | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | Per dosen | |
| | | | Jumlah Penelitian Dosen Dana Dpdiknas | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | | |
| | | | Jumlah Penelitian Dosen Dana PT/Sendiri | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | Per dosen | |
| | | Publikasi | Publikasi dosen dalam seminar nasional | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | Per dosen | Insentif pendanaan seminar dan publikasi jurnal |
| | | | Publikasi dosen dalam seminar internasional | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | Per dosen | |
| | | | Publikasi dosen dalam jurnal nasional non akreditasi | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | Per dosen | |
| | | | Publikasi dosen dalam jurnal nasional ter akreditasi | 1 per dosen/th | 1 per dosen/th | Per dosen | |
| | | | Publikasi dosen dalam jurnal internasional bereputasi | 2/th | 4/th | Per prodi | |
| **B2** | **Isi Penelitian** | | Jumlah penelitian yang diaplikasikan ke masyarakat | 2/th | 2/th | Per prodi | |
| | | | Jumlah HAKI | 2/th | 2/th | Per prodi | Mendorong HAKI bagi dosen |
| **B3** | **Proses Penelitian** | Dosen | | | | Mengacu pada standar proses Lembaga penyandang dana atau LP3M | |
| | | Mahasiswa | Penijauan pedoman/SOP penelitian mahasiswa | 1 kali | 1 kali | | |
| **B4** | **Pengelolaan Penelitan** | | Rencana Induk Penelitian (RIP) | ada | ada | | Tinjauan berkala RIP |

## C. Indikator Kinerja Kegiatan (IKK) Pengabdian Masyarakat

| NO/ KODE | STANDARD | | INDIKATOR KINERJA KEGIATAN (IKK) | TARGET | | KET | STRATEGI PENCAPAIAN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2020 | 2026 | | |
| C1 | **Hasil Pengabdian** | Jumlah Pengabdian | Jumlah Pengabdian Dosen dalam hal penyelesaian masalah di masyarakat | 1 dosen/th | 1 dosen/th | 100% dosen | Mendorong kegiatan pengabdian dosen dengan insentif |
| | | | Jumlah Pengabdian Dosen dalam hal penerapan teknologi tepat guna | 1 dosen/th | 1 dosen/th | 100% dosen | |
| | | | Jumlah Pengabdian Dosen dalam hal pengembangan ilmu pengetahuan | 1 dosen/th | 1 dosen/th | 100% dosen | |
| | | | Jumlah Pengabdian Dosen dalam hal bahan ajar/modul pelatihan | 1 dosen/th | 1 dosen/th | 100% dosen | |
| C5 | **Proses Pengabdian** | Dosen | | | | Mengacu pada standar proses Lembaga penyandang dana atau LP3M | |
| C3 | **Pengelolaan Pengabdian** | | Rencana Strategis Pengabdian (RSP) | ada | Ada | | Menyusun RSP |
| C4 | **Pendanaan Pengabdian** | | Jumlah Pengabdian Dosen Dana LN | | | | |
| | | | Jumlah Pengabdian Dosen Dana di Luar PT | | | | |
| | | | Jumlah Pengabdian Dosen Dana PT/Sendiri | 1/th | 1/th | | |

# REFERENSI


BAN-PT, 2010. Pedoman Evaluasi Diri Program Studi Untuk Akreditasi Program Studi Dan Institusi Perguruan Tinggi. Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional. Jakarta: BAN-PT.

Depdiknas, 2013. PP No. 32 Tahun 2013 Tentang Perubahan Atas PP No. 19 Tahun 2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan. Jakarta: Depdiknas.

Depdiknas, 1998. Keputusan Nomor 222/U/1998 tanggal 7 September 1998 tentang Pedoman Pendirian Perguruan Tinggi. Jakarta: Depdiknas.

Depdiknas, 1999. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 60 Tahun 1999 Tentang Pendidikan Tinggi. Jakarta: Depdiknas.

Departemen Pendidikan Nasional-BAN PT, 2010. Pedoman Penyusunan Dokumen Akreditasi Program Magister. Jakarta: BAN-PT.

Fakultas Teknik Universitas Janabadra, 2010. Buku Pedoman Akademik Fakultas Teknik.

Fakultas Teknik Universitas Janabadra, 2010. Rencana Strategis Fakultas Teknik Universitas Janabadra 2010-2015.

Lembaga Penelitian, Penjaminan Mutu dan Pengabdian Kepada Masyarakat, 2008. Manual Mutu dan Manual prosedur Universitas Janabadra.

Kemediknas, 2000. Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indoensia Nomor 232/U/2000 tentang Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa.

Lembaga Penelitian, Penjaminan Mutu dan Pengabdian Kepada Masyarakat, 2008. Manual Mutu dan Manual prosedur Universitas Janabadra.

Univeritas Janabadra, 2014. Statuta Universitas Janabadra Yogyakarta.

Universitas Janabadra, 2012. Rencana Strategis Universitas Janabadra 2003-2010.

Yayasan Perguruan Tinggi Janababadra, 2005. Kumpulan Keputusan Yayasan Perguruan Tinggi Janabadra Tentang Peraturan Kepegawaian.